പാട്ട വ്യവസ്ഥ അനുസരിച്ച് പൊന്നും വില കൊടുത്തതിന്റെ ഒരു ശതമാനമാണ് പാട്ടസംഖ്യയായി നിശ്ചയിച്ചത്. അതു തന്നെ തീക്കുന്നതിനു് ആ കമ്പനിക്ക് മുമതലയും ഉണ്ട്. ഈ തുക ഫോർട്ടിലെ ബഡ്ജറ്റിൽ കൊള്ളിക്കാതിരുന്നതു് അന്നു് പൊന്നും വില സംഖ്യ തിട്ടപ്പെടുത്താൻ സാധിക്കാതെയിരുന്നതുകൊണ്ടാണ്. ഈ കമ്പനിയും ഗവണ്മെന്റുമായി ഉണ്ടായ കരാറനുസരിച്ച് ഗവണ്മെന്റ് പ്രസ്താവിച്ചിട്ടുള്ളതിൽ നിന്നും ആ സംഖ്യ വസ്തു ഉടമസ്ഥന്മാർക്ക് കൊടുത്തു തീർക്കാൻ ഗവണ്മെന്റ് മുമതലപ്പെട്ടിരിക്കുകയാണ്. അതുകൊണ്ട് അതിലേക്കായി സപ്ലിമെന്ററി ഗ്രാന്റ് അനുവദിക്കണമെന്ന് ഞാൻ ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗങ്ങളോട് അപേക്ഷിക്കുന്നു.

The motion was put and carried. The demand was passed and the grant made.

LEGISLATIVE BUSINESS.

THE TRAVANCORE TAXATION ON INCOME (INVESTIGATION COMMISSION) BILL.—(*contd.*)

MR. JOSEPH MALIEKAL: Owing to a decision of my party, yesterday evening, I do not propose to say anything further on the objections raised.

MR. K. P. NILAKANTA PILLAI: I may be permitted to withdraw my motion of yesterday in regard to this bill and request the House to give me leave for doing so.

MR. K. K. CHELLAPPAN PILLAI: I want permission of the House to withdraw the motion that was brought by me on the Bill.

HON'BLE MR. A. J. JOHN: ഏതായാലും സഭ ഇതു സംബന്ധിച്ച് സംസാരിക്കുവാനുണ്ട്. ഈ ബിൽ ആദ്യവായനക്കായി കഴിഞ്ഞപ്രാവശ്യം ഈ സഭയിൽ അവതരിപ്പിച്ചപ്പോൾ അതിനെക്കുറിച്ച് ശക്തിയായി രണ്ടുപ്രായിൻരുകൾ ഉന്നയിച്ചു. ഒന്നു്, തുടർന്നിരുതി നിയമം അനുസരിച്ച് ഇതുവരെ ഈടാക്കേണ്ടതിൽ വളരെ കൂടുതൽ തുകകൾ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ ഈടാക്കിയിട്ടുണ്ടെന്നും അങ്ങനെ ഈടാക്കിയിട്ടുള്ള തുകകൾ തിരിച്ചു കൊടുക്കണമെന്നുമായിരുന്നു. രണ്ടാമത്തെ സ്റ്റാമ്പ് കാർഷികാദായ നികുതി ഈ ബില്ലിന്റെ ഉദ്ദേശത്തിൽ നിന്നും മാറണമെന്നുമായിരുന്നു. ബിൽ സെലക്ട് കമ്മിറ്റിയിൽ അയക്കുന്നതിനെ സംബന്ധിച്ച് അഭിപ്രായപ്പെട്ടപ്പോൾ അതേ സംബന്ധിച്ച് ഞാൻ തന്നെ ഒരു പ്രസ്താവന ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. അതു റിപ്പോർട്ട് ഞാൻ ഈ സഭയിൽ വായിക്കാം.

MR. K. P. NILAKANTA PILLAI: I presume that it is with the special permission of the Chair that the Minister is making his speech

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. K. P. Nilakanta Pillai.]

now. I am pointing this out because this should not form a precedent in like matters. Already motions have been made for withdrawal and now a speech is being made. I do not know the purpose of that speech.

MR. PRESIDENT: I have given necessary permission.

HON'BLE MR. A. J. JOHN: ഈ ബില്ലിന്റെ തത്വത്തോട് ഈ സഭയിലെ മിക്ക അംഗങ്ങളും യോജിക്കുന്നു. എന്നാൽ ഇതിൽ ഒരു സംഗതിക്കു ടവുംപ്പെട്ടത്തണമെന്നു ചില അംഗങ്ങൾ അഭിപ്രായപ്പെട്ടു. കഴിഞ്ഞ ഏതാനും കൊല്ലങ്ങളായി ന്യായരഹിതമായി ആളായനികുതി കൃഷിക്കാരിൽനിന്നും ഗവണ്മെന്റ് ഈടാക്കിയിട്ടുണ്ടെന്നും അങ്ങനെ ഈടാക്കിയിട്ടുള്ള കേസുകൾക്കുടി പുനഃപരിശോധന ചെയ്തു കൂടുതൽ ഈടാക്കിയിട്ടുള്ള തുകകൾ തിരിച്ചുകൊടുക്കണമെന്നുമാണ് ആവശ്യപ്പെട്ടിട്ടുള്ളത്. ഈ സംഗതികൾ ഒന്നും തന്നെ ഈ ബില്ലിന്റെ പരിധിയിൽ വരുന്നതല്ല. ഈ ബില്ലിന്റെ ഉദ്ദേശം കഴിഞ്ഞ നാലഞ്ചുകൊല്ലക്കാലങ്ങളിൽ ഇംകം ടാക്സ് കൊടുക്കാതെയും ന്യായമായി കൊടുക്കേണ്ടതുകയിൽ നിന്നു കുറച്ചുകൊടുത്തിട്ടുള്ളതുമായ കേസുകളെക്കുറിച്ച് അന്വേഷണം നടത്തുന്നതിനു ഒരു കമ്മിഷനെ നിയമിക്കുന്നതിനു ഗവണ്മെൻറിനു അധികാരമുണ്ടായിരിക്കുമെന്നും അങ്ങനെ അയക്കുന്നകേസുകൾ വിചാരണചെയ്തു റിപ്പോർട്ട് അയക്കുന്നതിനു ഈ കമ്മീഷനു അധികാരമുണ്ടായിരിക്കുമെന്നുമാണ്. അതുകൊണ്ട് ഈ ബില്ലിൽ ഭേദഗതി ചെയ്യാൻ സാധ്യമല്ല. പിന്നെ ഒരു സംഗതി പറഞ്ഞതു ഇൻഡ്യയിലെങ്ങും കാർഷികാദായനികുതി ചുമത്തുന്ന ഏർപ്പാടില്ലെന്നും ഇവിടെ മാത്രമേയുള്ളുവെന്നുമാണ്. എന്നാൽ കാർഷികാദായനികുതി ആക്റ്റ് അനുസരിച്ചുള്ള കേസുകൾ വീണ്ടും അന്വേഷിക്കാൻ കമ്മീഷന്റെ പരിധിയിൽ വരുത്തുവാൻ സെലക്റ്റ് കമ്മിറ്റിയുടെ റിപ്പോർട്ടിൽ ഉൾപ്പെടുത്തേണ്ടതാണ്. അതിനാൽ ഈ ബിൽ സെലക്റ്റ് കമ്മറ്റിക്കു അയക്കണം.

MR. K. P. NILAKANTA PILLAI: May I know whether a speech would be taken as the decision of this House on which the Select Committee should proceed?

HON'BLE MR. A. J. JOHN: A speech can never be taken as the decision of the House.

MR. K. SIVARAMA PILLAI: Sir, on a point of order. Certain amendments were moved and withdrawn saying that they were the result of party decision arrived at. Now a discussion is going on. I want to know whether a discussion that is taking place now is a party discussion or Assembly discussion.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

MR. PRESIDENT : Party discussion is a domestic matter.

HON'BLE MR. A. J. JOHN : അതുകൊണ്ട്, സെലക്റ്റ് കമ്മിറ്റി ഇതു ചേർത്തത് സഭ സ്വീകരിക്കത്തക്കതാണെന്നാണ് എന്റെ അഭിപ്രായം.

ഈ സഭയുടെ അനുമതിയോടും സഭ പറഞ്ഞതുപോലെയും ആണ് ചെയ്തിട്ടുള്ളത്. ഞാൻ അന്നു ഇതിനെക്കുറിച്ചു പ്രസ്താവിച്ചപ്പോൾ ഈ സഭയിലെ അംഗങ്ങൾ അതിനു എതിരായി ഒന്നും പറഞ്ഞിട്ടില്ല. അതുകൊണ്ട് സെലക്ട് കമ്മറ്റിയുടെ റിപ്പോർട്ട് വളരെ ന്യായമായിട്ടുള്ളതാണ്.

The House rose for lunch at 1 P. M. and met again at 2 P. M. with the President in the Chair.

HON'BLE MR. A. J. JOHN : ഈ ബിൽ സെലക്റ്റ് കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ടിനു വിപരീതമാണെന്നു അഭിപ്രായപ്പെടുകയുണ്ടായി. അതു ശരിയല്ല. അതുകൂടാതെ ഇതിന്റെ പ്രിയാംബ്ളിൽ ആദായത്തിന്മേൽ യഥാർത്ഥത്തിൽ നികുതി ചുമത്തുന്നതുകൊണ്ടു ഇതിനെപ്പറ്റി ഒരന്വേഷണം നടത്താതെയാണ് ഈ ബിൽ അവതരിപ്പിച്ചിരിക്കുന്നതു് എന്നു പറയുന്നതിലും ന്യായം കാണുന്നില്ല. സെലക്റ്റുകമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ട് ഈ ബില്ലിന്റെ പ്രിയാബ്ളിനു് എതിരല്ലെന്നുള്ളതു് ബില്ലുവായിച്ചു നോക്കിയാൽ മനസിലാകുന്നതാണ്. പിന്നിട് ഒന്നു പറയാനുള്ളതു് സെലക്റ്റു കമ്മിറ്റിക്ക് ഒരു ബില്ലിനെക്കുറിച്ചു് ചർച്ച ചെയ്യാനുള്ള അധികാരം ഉണ്ടെന്നുള്ളതിലേക്ക് പല രൂളിംഗും എന്റെ കൈവശമുണ്ട്. പക്ഷേ, ഈ ദേഭഗതി പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നതുകൊണ്ട് ഞാൻ അവകളൊന്നും എടുത്തു പറയണമെന്നു വിചാരിക്കുന്നില്ല.

MR. D. GNANASIGAMONY : May I know why the select committee omitted Agricultural Incom Tax from the purview of investigation ?

HON'BLE MR. A. J. JOHN : കാർഷികാദായനികുതി ഇതിൽനിന്നും മാറ്റാനുണ്ടായ കാരണങ്ങളും എന്തെന്നാൽ ഈ നികുതി തിരുവിതാംകൂറിൽ നടപ്പിൽ വരുത്തിയതു് ഫ ഫ ഫൻ-ൽ ആണു. ഈ ബില്ലിൽ പറയുന്ന വ്യവസ്ഥകൾ ഫ ഫ ഫ ചിങ്ങം ഒന്നാംതീയതി മുതൽക്കുള്ള കാര്യങ്ങളാണ്. രണ്ടാമതായി കാർഷികാദായനികുതി ചുമത്തിയതിനു ശേഷവും തിരുവിതാംകൂറിലെ പ്ലാൻറേഷൻസ് അതേപടി ഇരിക്കുകയായിരുന്നു. കൂടാതെ ഇൻഡ്യാഗവണ്മെൻറിൽ കാർഷികാദായനികുതി ആക്റ്റ് ഇതുവരെ പാസാക്കിട്ടില്ല. എന്നാൽ ബങ്കാളിലും, ബീഹാറിലും കാർഷികാദായനികുതി ഉണ്ട്. പക്ഷേ, സെൻട്രൽ അസംബ്ലി ഇങ്ങനെ ഒരു ബില്ല് ഇതുവരെ അംഗീകരിച്ചിട്ടില്ല. ഇതിനും പുറമെ കാർഷി

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Hon'ble Mr. A. J. John]

കാർഷികാദായനികുതിയെപ്പറ്റി രേഖാമൂലമായ ഒരു തെളിവു കിട്ടുന്നതിന് കർഷകരിൽനിന്നു സാദ്ധ്യമല്ല. കർഷകർ മറ്റു പലവിധ നികുതിയും കൊടുക്കുന്നതുകൊണ്ട് ഈ നികുതിയിൽനിന്നും അവരെ ഒഴിവാക്കണമെന്ന് സെലക്ട് കമ്മിറ്റിതന്നെ ശുപാർശചെയ്തിട്ടുള്ളതാണ്. അതുകൊണ്ടാണ് ഇവരെ അതിൽനിന്നും ഒഴിവാക്കിയിരിക്കുന്നത്.

MR. D. GNANASIGAMONY : If it is decided to remove it from the purview of the enquiry will it not lead to an anamalous position because some people have paid agricultural income tax and some have not?

HON'BLE MR. A. J. JOHN : ഇങ്കംടാക്സ് ഇനത്തിൽത്തന്നെ ആദായനികുതിയും കാർഷികാദായനികുതിയും പ്രത്യേകം പ്രത്യേകമാണ്. കാർഷികാദായനികുതി കൊടുക്കാത്തവർ മറ്റുനികുതി കൊടുക്കുന്നതുകൊണ്ട് എന്തൊരു അനാമലസ് പൊസിഷനാണ് ഉണ്ടാകുന്നതെന്ന് എനിക്കു മനസിലാകുന്നില്ല.

MR. PRESIDENT : I take it that the Hon'ble Members, Messrs K. P. Nilakanta Pillai and K. K. Chellappan Pillai have the leave of the House to withdraw their motions.

Leave was granted and the motions were withdrawn.

CLAUSE 2.

MR. P. S. NATARAJA PILLAI : I have given notice of two amendments. As the later amendment given notice of by Mr. Udayabhanu, covers the identical grounds in respect of Clause 2, I would withdraw my amendments and talk on his motion.

MR. A. P. UDAYABHANU : സർ, ഞാൻ ഈ അമെൻഡ്മെൻറിനെ മൂവ് ചെയ്യുന്നു.

I move the following amendment :—

"In Clause 2 delete the whole portion after "VIII of 1096 as subsequently amended" and substitute "The Travancore Agricultural Income Tax Act 1119 (I of 1119) as subsequently amended" the Travancore Income Tax Act 1121 (XXIII of 1121) as subsequently amended, and the Travancore Excess Profit Tax Act 1120, (I of 1120) as subsequently amended."

ഈ ഭേദഗതി ഈ ബില്ലിൽ വരുത്തണമെന്നാണ് എന്റെ അപേക്ഷ.

HON'BLE MR. A. J. JOHN : ഈ ഭേദഗതി സ്വീകരിക്കുന്നതിന് വിരോധമില്ല.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

MR. D. GNANASIGAMONY: I too withdraw my amendment because the amendment of Mr. Udayabhanu covers the ground on which my amendment is to be moved.

MR. K. K. CHELLAPPAN PILLAI: I too withdraw my amendment.

MR. PRESIDENT: Mr. Chellappan Pillai has no amendment to move as the amendments which he sent were late for admission and hence they were rejected.

Mr. Udayabhanu's amendment was put to vote and carried.

Clause 2 as amended was put to vote and carried and the Clause was added to the Bill.

CLAUSE 3.

MR. P. S. NATARAJA PILLAI: Sir, I move that in Clause 3, in sub-clause (a), the words "on or before the last day of Karkatakom 1126" may be inserted after the words "Government" in line 1.

As amended, the Clause will read thus:

"(*a*) to investigate and report to Our Government on or before the last day of Karkatakom 1126 on all matters relating to taxation on income, with particular reference to the extent to which the existing law relating to, and procedure for, the assessment and collection of such taxation is adequate to prevent the evasion thereof;"

Sir, my purpose is, that though a Commission is appointed under Clause 4 to act in the first instance, up to the last day of Karkatakom 1125, Government may extend the period up to the last day of Karkatakom 1126. My submission is that after the termination of the period, they should not take another period of time to submit a report. The report must be submitted on the last day on which the Commission's appointment will terminate. The last day envisaged in the Bill is the last day of Karkatakom 1125. I submit, Sir, that I objected to the Select Committee's decision to omit agricultural income tax on this identical ground. In this Clause the Commission is called upon to investigate and report to Government on all matters relating to taxation of incomes and its incidence and propose measures for the prevention of evasion. If a report is to be submitted on the evasion and incidence of taxation on incomes, necessarily, as long as this country has Agricultural Income Tax Act on the Statute Book, it becomes the inevitable duty, or rather, the inescapable duty of that Commission to go into the question of Agricultural Income Tax also. Therefore, that was one of the first principles on which this bill was framed and introduced.

Sir, apart from this, I would also, rather with a heavy heart, place for the consideration of this House the fact, that this Bill is a Finance Bill introduced by Government. On the question of general constitutional propriety and procedure, which a democractic House like ours ought to follow, I would like to say a few words. This is a finance measure introduced by Government and published

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. P. S. Nataraja Pillai]

in Gazette dated the 27th July. It was published under the name of one member of the Council of Ministers of this State. This is a measure which emanated from the Finance Department of the Government of Travancore and as such no particular person is responsible for it. This is a bill which was framed by the Finance Department of the Government of Travancore and it appeared in the name of one member of the Cabinet in the Gazette dated 27th July 1948 and later on it went to a Select Committee where the Finance Member was the Chairman.

MR. K. A. GANGADHARA MENON: Does the constitution make any difference between a Finance Bill and any other Bill?

MR. P. S. NATARAJA PILLAI: Yes. This House has no right to initiate a Finance Bill as a private measure. I take my stand on the fact that Government and Government alone can initiate a Finance measure, as specifically provided in the Interim Constitution Act. This is a finance measure. The Government in its Finance Department framed it and placed it before this House.

HON'BLE MR. A. J. JOHN: May I know whether these points are relevant?

MR. P. S. NATARAJA PILLAI: Exactly relevant Sir. I take my stand thus. When a point was urged here that the select committee went beyond the purview of the terms of reference, in making a radical modification in the Bill it was later on justified by the Finance Minister. In fairness, I must be given an opportunity to express my opinion, whether it was valid or not. Now Sir it is a finance measure sponsored by the Finance Department of the Government of Travancore and it was published in the Gazette. Later on it went into the Select Committee, where the Finance Minister presided. If the Finance Department of the Government of Travancore felt the bill to be defective, the ordinary procedure should be to withdraw the Bill and reintroduce it with whatever modifications necessary. There is no discretion for individual ministerial opinion.

MR. K. A. GANGADHARA MENON: Has this matter, which the speaker is stressing, any relevancy?

MR. PRESIDENT: It is not relevant to the point, but I have allowed him to proceed.

MR. P. S. NATARAJA PILLAI: Thank you, Sir. That ought to have been the ordinary procedure and ought to have been adopted. If the Finance Department did not agree with it, it was necessary in the interest of finance and justice to proceed with the original bill and to include agricultural income tax also in the Bill. There cannot be individual opinion of Ministers.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

HON'BLE MR. A. J. JOHN: Is it suggested that the Finance Minister or Government does not have the right to give his or their opinion on any particular item?

MR. P. S. NATARAJA PILLAI: That is.....

MR. PRESIDENT: Be brief and to the point.

MR. P. S. NATARAJA PILLAI: This is a constitutional issue which I place before the House for its earnest consideration. That is, can a Minister go against a bill of the Government. My amendment is only to this extent, that since by clause 4, sub-clause 3 we have fixed the period of the Commission, as a logical consequence of this, I introduced the amendment that the report also should be submitted to Government before that period. With these words I move the amendment.

HON'BLE MR. A. J. JOHN: I oppose the amendment.

The amendment was put to vote and lost.

The question that clause 3 do stand part of the Bill was put and carried and the clause was added to the Bill.

CLAUSE 4.

MR. P. S. NATARAJA PILLAI: Amendment to clause 4. My amendment is "In sub-clause (1) after the word 'Commissioners' insert the words 'being persons who are officers of Government not below the rank of First Grade Assistant Peishkars' and convert the 'full stop' at the end into a 'comma' and add the words 'and the persons so appointed shall hold office for the period the Commission functions' and add the proviso 'provided our Government may for sufficient reason remove them from public service by a notification in the Government Gazette.' "

The first object of my amendment is that it must be made clear that the Commission will be composed of Government servants alone. The second object is that if a Commission is appointed it should function for the whole term. That is the purpose with which I have moved the amendment. The Bill as drafted stands thus: "The Commission shall consist of a Chairman (being a person who is or has been a judge of the High Court) and two other Commissioners, appointed by Our Government." As it stands at present, the two Commissioners may either be officials or non-officials, so that Government have the option of appointing as Commissioners both officials and non-officials.

Then, Sir, on the occurrence of a vacancy among the Commissioners from any cause, Our Government shall appoint a person to fill the vacancy. If it is a Government servant, he can be transferred from that place. Then also, if a vacancy of the Chairmanship occurs, there is no provision for it. In case the place of Chairman falls vacant, what has to be done is not envisaged in clause (2). Therefore, what I would propose is the words "a vacancy

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. P. S. Nataraja Pillai]

in the Commission", which will include both the Chairman and the Commissioners. By the proviso 'provided Our Government may for sufficient reason remove them from public service by a notification in the Government Gazette", I want the Government to have disciplinary control over the officers. The Commission is a very important one which will affect the people very largely. However much it may be able, it must be above all influences or aspirations for promotion even. They can be removed from service for any misconduct, because any misconduct will entail them to be removed from public service as well. I think, in all probability, that for this very important work to be done, Government will prefer a High Court Judge and along with the High Court Judge, two Commissioners not below the rank of First Grade Assistant Peishkars should be appointed for the whole period, liable to be removed for misconduct or by leave or by death. After all, it is only for two years. It is a statutory Commission which will be asked to function for the whole period without interference or transfer. In the present conditions of Travancore, I think it will be advantageous to everyone in Travancore to see that the Commission appointed is one that is above all influences and controlled by statutory provisions.

With these words, I place my amendment before this House and invite all the members of this House to deal with this.

MR. K. K. CHELLAPPAN PILLAI: ഞാൻ ഭേഗതിയെ പിൻതാങ്ങുന്നു.

HON'BLE MR. A. J. JOHN: ഞാൻ ഈ ഭേഗതിയെ എതിർക്കുന്നു. അവസാനത്തെ വാക്യത്തിൽ വിവരിച്ചിട്ടുള്ള സകല സംഗതികളും നടപ്പിൽ വരുത്തുന്നതിന് ആവശ്യമായ കാലതാമസം ഉണ്ടാക്കാൻ ഗവൺമെൻറിനെ അധികാരപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്. അതനുസരിച്ച് ഒരു ഗവൺമെൻറുദ്യോഗസ്ഥനോ അല്ലെങ്കിൽ അനുദ്യോഗസ്ഥനോ ആയ ചെയർമാനേ കൂടാതെ രണ്ടുപേരെ കമ്മറിയിലേക്ക് നിയമിക്കാവുന്നതാണ്. വളരെ സത്യസന്ധന്മാരും വിശ്വസ്ഥന്മാരും നീതിബോധമുള്ളവരുമായ രണ്ടുപേരെതന്നെ കമ്മറിയിലേക്ക് നിയമിക്കണമെന്നാണ് ഗവൺമെൻറ് ഉദ്ദേശിക്കുന്നത്. എന്നാൽ അവരുടെ സ്റ്റാറസ്സ് ഒരു ഫസ്റ്റ്ഗ്രേഡ് അസിസ്റ്റൻറ് കോഷ്ക്കാരുടെ സ്റ്റാറസ്സിൽ കുറയാതിരിക്കണമെന്ന് പറയുന്നത് എന്തുകൊണ്ടാണെന്ന് മനസ്സിലാകുന്നില്ല. കമ്മറിയുടെ ചെയർമാൻ ഒരു ഹൈക്കോർട്ട് ജഡ്ജിയുടെ സ്റ്റാറസ്സ് ഉള്ള ആളാണെങ്കിലും കമ്മറിയിൽ അഭിപ്രായവ്യത്യാസമുണ്ടായാൽ ഭൂരിപക്ഷം അനുസരിച്ച് തീരുമാനമുണ്ടാക്കാമെന്നുള്ളതാണ്. അതുകൊണ്ട് ഗവൺമെൻറിൽനിന്നും അസിസ്റ്റൻറ് കോഷ്ക്കാരുടെ സ്റ്റാറ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

സിൽ കുറഞ്ഞ രണ്ടുപേരെ എടുക്കുകയാണെങ്കിൽതന്നെയും അതിൽ യാതൊരു കുഴപ്പവും ഉണ്ടാവുകയില്ലെന്നാണ് ഗവണ്മെൻറ് വിശ്വസിക്കുന്നത്. പിന്നെ ഒരു സംഗതി പറഞ്ഞത് എങ്കിലും കുഴപ്പം കാണിയ്ക്കുകയാണെങ്കിൽ ആ ഉദ്യോഗസ്ഥനെ സർവീസിൽനിന്നു ഡിസ്മിസു ചെയ്യുന്നതിനുകൂടി അധികാരമുണ്ടായിരിക്കണമെന്നാണ്. അതു് ഒരു ഉദ്യോഗസ്ഥനോ അന്യോദ്യോഗസ്ഥനോ ആരായിരുന്നാലുംശരി കുഴപ്പം കാണിച്ചാൽ പിരിച്ചുവിടുന്നതിന് ഗവണ്മെൻറിനു എപ്പോഴും അധികാരമുണ്ടായിരിക്കുന്നതാണ്. അതിൽ കൂടുതലായി ഈ ഭേഗതിയിൽ പറയുന്നതുപോലെ ഒരു വ്യവസ്ഥ ആവശ്യമില്ലെന്ന് അഭിപ്രായപ്പെടുകയും ഭേഗതിയെ എതിർക്കുകയും ചെയ്യുന്നു.

MR. P. S. NATARAJA PILLAI: In view of the Treasury Bench's opinion that it is not necessary I am not particular of the amendment. The amendment was withdrawn.

The question that Clause 4 do stand part of the Bill was put and carried and the Clause was added to the Bill.

CLAUSE 5.

MR. A. P. UDAYABHANU: സർ, എന്റെ ഭേഗതി ഇതാണ്.

I move: "In Clause 5 sub-clause (1) in line 7 substitute "Meenam" for "Makaram".

Clause 5 sub-clause (1) says: "Our Government may at any time before the last day of Makaram 1125 refer to the Commission for investigation and report any case or points in a case in which our Government have prima facie reasons for believing that a person has to a substantial extent evaded payment of taxation on income, together with such material as may be available in support of such belief and may at any time before the last day of Makaram 1125 apply to the Commission for the withdrawal of any case or points in a case thus referred and if the Commission approves of the withdrawl, no further proceedings shall thereafter be taken by or before the Commission in respect of the case or points so withdrawn.

ഇതനുസരിച്ച് ഇൻകംടാക്സ് ഒഴിഞ്ഞുമാറിയതായി ഗവണ്മെൻറിനു സംശയംവരുന്ന ഒരു കേസ് കമ്മിഷന്റെ മുമ്പാകെ ഉന്നയിക്കുന്നതിനു കൊടുത്തിരിക്കുന്ന അവസാനത്തെ തീയതി ഫ ഫ ൬ മകരത്തിലെ അവസാന ദിവസമാണ്. അതുപോലെതന്നെ ഇൻകംടാക്സ് ആരെങ്കിലും ഒഴിഞ്ഞുമാറി എന്നുള്ള ഒരു കേസ് ഉന്നയിക്കുകയാണെങ്കിൽ പിന്നീട് ആവശ്യമെന്നു തോന്നിയാൽ അതു പിൻവലിക്കുന്നു

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. A. P. Udayabhanu.]

തിനുള്ള അവകാശവും ഈ ക്ലാസ്സിൽ കൊടുത്തിട്ടുണ്ട്. കമ്മിഷന്റെ മുമ്പാകെ ഇൻകംടാക്സിൽനിന്നും ഒരാൾ ഒഴിഞ്ഞുമാറി എന്നുള്ള സംഗതി മൂണ്ടിക്കാണിച്ച് അതേപ്പറ്റി അന്വേഷണങ്ങൾ നടത്തുന്നതിനായി കമ്മിഷനോട് ആവശ്യപ്പെടുന്നതിന് നിശ്ചയിച്ചിരിക്കുന്ന അവസാനത്തെ തീയതിതന്നെയാണ് അങ്ങനെയുള്ള കേസുകൾ പിൻവലിക്കുന്നതിനും നിശ്ചയിച്ചിരിക്കുന്ന അവസാനത്തെ തീയതി. അപ്പോൾ ഫെബ്രുവരി മകരം അവസാനത്തെ തീയതിയിൽ ഗവണ്മെന്റിൽ നിന്നും കമ്മിഷന്റെ മുമ്പാകെ കൊണ്ടുവരുന്ന ഒരു കേസ് പിൻവലിക്കണമെന്നുണ്ടെങ്കിൽ അന്നേതീയതിതന്നെ അതു പിൻവലിക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. ഇതു ശരിയായ ഒരു വ്യവസ്ഥയാണെന്ന് എനിക്കു തോന്നുന്നില്ല. ഒരിക്കൽ കൊണ്ടുവരുന്ന കേസ് പിൻവലിക്കാനുള്ള അവകാശം കൊടുക്കുകയാണെങ്കിൽ തീർച്ചയായും അതിന് ആവശ്യമുള്ള സാവകാശവും കൊടുക്കേണ്ടതാവശ്യമാണ്. അതുകൊണ്ട് ഒരു കേസുന്നയിക്കുന്നതിനുള്ള അവസാനത്തെ തീയതി കഴിഞ്ഞു രണ്ടുമാസം കൂടി അതു പിൻവലിക്കുന്നതിനുള്ള സമയമായി ക്ലിപ്തപ്പെടുത്തുന്നതു യുക്തിപൂർവ്വകമായിരിക്കുമെന്ന് എനിക്കു തോന്നുന്നു. ഇതു സഭ അംഗീകരിക്കുമെന്ന് വിശ്വസിക്കുന്നു.

MR. P. S. NATARAJA PILLAI: I have given a motion to the same effect but with the difference that I have put Kumbhom for the word Meenam the latter of which is suggested by Mr. A. P. Udayabhanu. In view of the remarks of Mr. Udayabhanu's motion I am not moving mine. We have got sixty days more. I hope Mr. Udayabhanu's amendment will be accepted.

HON'BLE MR. A. J. JOHN: I have no objection in accepting that amendment.

The amendment was accepted.

MR. D. GNANASIGAMONY: Sir, I move:

"In Section 5 (2), in the second line, substitute the words "referred to it" for the word "submitted".

This amendment is to omit the word 'submitted' and substitute the words 'referred to it'. Of course it is only a verbal amendment. I find in two places the words 'referred to it' are used, that is, in Section 5 sub clause (4) and in Section 8 sub-clause (4). I think it is evidently a mistake. I think there may be no objection in accepting this amendment.

MR. K. SIVARAMA PILLAI: I second it.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

HON'BLE MR. A. J. JOHN: I have no objection in accepting this amendment.

The amendment was accepted.

MR. D. GNANASIGAMONY: I move: "Omit Section 5 (3)".

Sub-clause (3) reads as follows:—"No reference made by Our Government under sub-section (1), at any time before the last day of Makaram 1125 shall be called in question, nor shall the sufficiency of the material on which such a reference has been made be investigated in any manner by any Court."

Now, Sir, in all civilised countries, the Courts of Justice are a check on the Executive. Sufficiency or insufficiency of material is a matter only for a Court of Law. If on an insufficient material any reference is made to a Commission, the party aggrieved can have a right of approaching a Court of Justice and have the mistake rectified. There the Sirkar who has a right to be heard, figures as a party and once an objection is taken, the matter will be investigated by an impartial tribunal and justice will be meted out to the respective parties so that this insertion of this particular clause is I think unnecessary. In view of the nature of the times, and, in view of the fact that we have attained responsible Government besides the early possibility of the separation of the judiciary from the executive, this amendment, I submit, has to be accepted.

MR. K. SIVARAMA PILLAI: I second it.

HON'BLE MR. A. J. JOHN : ഈ ഭേദഗതിയെ ഞാൻ വളരെ ശക്തിയായി എതിർക്കുന്നു. അതു സ്വീകരിച്ചാൽ ഈ കമ്മിഷനുതന്നെ ഒരു ജോലിയും ചെയ്യാൻ സാദ്ധ്യമല്ലെന്നുവരും. ഒരു കേസ്സു കമ്മിഷന്റെ തീർച്ചക്കു വരുമ്പോൾ ഉടനെ കോടതിയിൽ ഒരു കേസുകൊടുത്തു് സ്റ്റേ ചെയ്യുകയാണെങ്കിൽ സകല നടപടികളും നിറുത്തിവയ്ക്കേണ്ടതാണു്. അതു് അനുവദനീയമല്ല. ഇങ്ങനെയുള്ള വ്യവസ്ഥകൾ എല്ലാ നിയമങ്ങളിലും ഉള്ളതാണു്. അതു് ഏറ്റവും അത്യാവശ്യമാണെന്നുള്ളതിനാൽ ഞാൻ ഈ ഭേദഗതിയെ ശക്തിയായി എതിർക്കുന്നു.

The amendment was put to vote and lost.

The question that Clause 5 as amended do stand part of the Bill was put and carried.

Clause 5 was added to the Bill.

CLAUSE 6.

MR. P. S. NATARAJA PILLAI: A subsequent amendment, that is, amendment No. 17 by Mr. Udayabhanu covers the ground which I have sought to cover. It is better that his amendment is considered.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

MR. A. P. UDAYABHANU: My amendment is as follows:

"For sub-clause (1), the following sub-clause shall be substituted: *viz.*,

(1) The Commission shall have power to require any person or banking or other company to prepare and furnish on or before a specified date written statements of accounts and affairs verified by a qualified auditor, giving information on such points or matters as in the opinion of the Commission may, directly or indirectly, be useful for or relevant to, any case referred to it; and any person or banking or other company so required shall be bound notwithstanding any law to the contrary, to comply with such requirement."

ഈ ഭേഗതി ഇൻഡ്യാഗവണ്മെൻറ് പുറപ്പെടുവിച്ചിട്ടുള്ള ഒരു ആർ ഡിനൻസിനെ ആസ്പദമാക്കി കൊണ്ടുവന്നിട്ടുള്ളതാണ്. അതു് സഭ അംഗീകരിക്കുമെന്നു് വിശ്വസിക്കുന്നു.

MR. P. S. NATARAJA PILLAI: I second it.

HON'BLE MR. A. J. JHON: ഈ ഭേഗതികളെല്ലാം പിന്നിട്ട് ഗവണ്മെൻറ് ആഫ് ഇൻഡ്യാ പുറപ്പെടുവിച്ചിട്ടുള്ള ആർഡിനൻസ് അനുസരിച്ചിട്ടുള്ളതാണു്. അവയെല്ലാം ക്രോഡീകരിച്ച് ഒരു ഭേഗതി ആരെങ്കിലും അവതരിപ്പിക്കുകയാണെങ്കിൽ അതു സ്വീകരിക്കാൻ ഗവണ്മെൻറ് തയ്യാറാണു്.

MR. PRESIDENT: മി. ഉദയഭാനുവിന്റെ ഭേഗതികളിൽ അതു വരുന്നുണ്ടു്.

MR. A. P. UDAYABHANU: Sir I move:

After sub-clause (2), the following sub-clause shall be inserted namely;

'(3) For the purpose of any investigation, the Commission may impound and retain in its custody for such period as it thinks fit, any document produced before it"

Renumber the subsequent sub-clauses in the light of the above insertion.

In sub-clause (4), for the brackets, figures and word "(1) and (2)" the brackets, figures, word "(1), (2) and (3)" shall be substituted.

ഇതും ഞാൻ മുൻപേ പറഞ്ഞതുപോലെ ഗവണ്മെൻറ് ആഫ് ഇൻഡ്യായുടെ ആർഡിനൻസിനെ ആസ്പദമാക്കികൊണ്ടുവന്നിട്ടുള്ള ഭേഗതിയാണു്. ഞാൻ മുൻപേ അവതരിപ്പിച്ചതും സഭ സ്വീകരിച്ചതുമായ ഒരു അമെൻറുമെൻറിനെ ആസ്പദമാക്കിയുള്ളതാണു് ഈ അമെൻറുമെൻറു്. കാർഷികാദായനികുതിയെ ഒഴിച്ചു വിട്ടിരിക്കുന്നതു മാറ്റിയിട്ടു് അതുകൂടെ ചേർക്കണമെന്നാണു് ഭേഗതി. അതു് അംഗീകരിക്കുമെന്നു വിശ്വസിക്കുന്നു.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

I may read the whole amendment. I was only saying that amendment 21 is a consequential amendment to amendment No. 5 which has been accepted by the Government Benches. So I read that amendment:—

"In Clause 6 sub-clause (5) insert the words "or the Travancore Agricultural Income Tax Act 1119 (1 of 1119)" after the words "the Travancore Income Tax Act 1121 (XXIII of 1121)" and before the words "applicable to the case and thereupon....." in line 14."

MR. PRESIDENT: That is also accepted.

MR. A. P. UDAYABHANU: This is also inserted by the Government of India. :—

"For sub-clause (7) the following sub-clause shall be substituted, namely—

"(8) Where in the opinion of the Commission any person or banking or other company is likely to be in possession of any information or document which may directly or indirectly be useful for, or relevant to, any case referred to it or any case likely to be reported by the Commission to Our Government under the provisions of sub-clause (4) of Clause 5, the Commission, and subject to the direction of the Commission any authorised official, may make such enquiries in such manner as it or he may deem fit and obtain from such person or banking or other company statements on oath or otherwise, on such points or matters as may be specified; and for the purpose of any such enquiry, the Commission and the authorised official shall have all the powers conferred on them by sub-clauses (1), (2), (3), (4) and (5)."

HON'BLE MR. A. J. JOHN: All these amendments to clause 6, moved by Mr. Udayabhanu are accepted.

MR. PRESIDENT: These amendments numbered 17, 18, 19, 20, 21 and 24 in the list are accepted.

The question that Clause 6, as amended, do stand part of the Bill was put and carried.

Clause 6, as amended, was added to the Bill.

CLAUSE 7.

MR. P. S. NATARAJA PILLAI: Sir, I move that in Clause 7, sub-clause (1), in line 5, after the word "private", the words "and may act notwithstanding a vacancy in the number of the Commissioners" may be omitted. That is, we are by this Bill contemplating the establishment of a Commission and we have provided only 3 members for it. By this clause, even if there is a vacancy, the Commission may function, that is, "may act notwithstanding a vacancy in the number of Commissioners....." Suppose one vacancy arises due to death. Should it make the work of the Commission impossible? No.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. P. S. Nataraja Pillai.]

Later on, there is a provision where power is given to each Commissioner to exercise the powers of the Commission individually. And, during the course of the functioning of the Commission there may occur a vacancy or vacancies but the final decision will have to be made by the Commission and not by the Commissioner or Commissioners available. Therefore, if my amendment is adopted, the sub-clause will read like this:

"The Commission shall, subject to the provisions of this Act have power to regulate its own procedure (including the fixing of places and times of its sittings and deciding whether to sit in public or in private); and the powers of the Commission under sub-sections, (1), (2), (3), (7) and (8) of Section 6 and sub-sections (2), (4) and (6) of this Section may be exercised by any member thereof authorised by the Commission in this behalf."

The powers exercisable by sub-sections (1), (2), (3), (7), and (8) may be exercised by any member authorised by the Commission on this behalf. Therefore, for investigation purpose it will go on like this, but for the final decision the Commission should be of full complement.

MR. A P. UDAYABHANU: I second the motion, Sir.

HON'BLE MR. A. J. JOHN: ഭേഗതിയെ എതിർക്കുന്നു. കമ്മിറ്റിയിൽ മൂന്നംഗങ്ങളാണ് ഉണ്ടായിരിക്കുന്നത്. സുഖക്കേട്ട വന്നാലാജരാകാതെവന്നാൽ ജോലി നിറുത്തിവക്കണമെന്നു പറയുന്നതു ശരിയല്ല. മാത്രമല്ല, ഇപ്പ രീതിയിലാണ് ഇൻഡ്യാഗവണ്മെൻറിലും നിയമമുണ്ടായിരിക്കുന്നത്. അതുകൊണ്ടു ഭേദഗതി സ്വീകാര്യമല്ല.

MR. P. S. NATARAJA PILLAI: I do not press my amendment, Sir.

MR. K. P. NILAKANTA PILLAI: The report of the Commission shall be according to the opinion of the majority. If out of the 3 Commissioners, one is absent, how can there be a majority?

HON'BLE MR. A. J. JOHN: രണ്ടുപേരും യോജിച്ചാൽമതി.

MR. K. P. NILAKANTA PILLAI: Suppose they differ?

HON'BLE MR. A. J. JOHN: പിന്നെ മറെറയാൾ തിരിയെ വരുമ്പോൾ തീരുമാനിക്കാവുന്നതാണ്.

MR. D. GNANASIGAMONY: I do not propose to move my amendment No 26, Sir, as it is covered by Mr. Nataraja Pillai's amendment. I shall move amendment No. 27 which stands in my name.

Sir, I move that in Section 7 (2), the words "and the power of the Commission to compel production of documents shall not be subject to the limitation imposed by Section 130 of the Travancore Evidence Act, 1117 (VII of 1117)" may be omitted.

Now, Sir, Section 130 of the Evidence Act states that "no person who is not a party to a suit shall be compelled to produce his title deeds to any property or any document in virtue of which he

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

holds any property as pledgee or mortgagee or any document the production of which might tend to incriminate him unless he has agreed in writing to produce them with the person seeking the production of such deeds or some persons through whom he claims."

Sir, in a Court of Law, the party unconnected with the proceedings of a suit cannot be compelled to produce any document in his possession which may incriminate him. Then I fail to understand why this has been included in this provision. There is no need at all to compel a party who is unconnected with the enquiry to produce documents. On this ground I suggest my amendment may be accepted.

MR. K. SIVARAMA PILLAI: I second the motion.

HON'BLE MR. A. J. JOHN: Sir, I opppose the amendment. In this sub-clause it has been stated that in the matter of investigation "the Commission shall act in accordance with the principle of natural justice, shall follow as far as practicable the principles of the Travancore Evidence Act 1117, (VII of 1117, and shall give the person whose case is being investigated a reasonable opportunity of rebutting any evidence adduced against him." എവിഡൻസ് ആക്റ്റ് പ്രകാരമാണെങ്കിൽ ഒന്നും ചെയ്യാൻ സാധിക്കാതെ വരും. അതുകൊണ്ടാണ് ഇതു വച്ചിരിക്കുന്നതു്. കമ്മീഷന് എല്ലാറ്റിനും അധികാരം കൊടുത്തിട്ടുണ്ട്. അതുകൊണ്ടു ഭേദഗതി സ്വീകാര്യമല്ല.

MR. PRESIDENT: Do you press your amendment Mr. Gnanasigamony?

MR. D. GNANASIGAMONY: I don't press, Sir.

The amendment, by leave of the House, was withdrawn.

MR. D. GNANASIGAMONY: I don't move amendment No 28.

MR P. S. NATARAJA PILLAI: I don't move amendment No. 29 which stands in my name.

The question that Clause 7 do stand part of the Bill was put to vote and carried and the Clause was added to the Bill.

CLAUSE 8.

MR. P. S. NATARAJA PILLAI; I don't move amendment 30 as there is an identical amendment in the name of Mr. Udayabhanu *viz.*, amendment No. 32.

MR. A. P. UDAYABHANU: Sir, I move that in clause 8 sub-clause 2 the words "The Travancore Agricultural Act 1119 (I of 1119)" in line 3 may be inserted between the words "The Travancore Income Tax Act VIII of 1096" and "the Travancore Income Tax Act 1121 (XXIII of 1121)". Sir, this is a consequential amendment.

HON'BLE MR. A. J. JOHN: That amendment is accepted.

The amendment was put to vote and carried.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

MR. A. P. UDAYABHANU: Sir, I move the following amendment:—

In Clause 8 sub-clause (2) in line 11 after the words "Income Tax Act VIII of 1096" and before the words "Section 47 of the Travancore" add the words "of Section 28 of the Travancore Agricultural Income Tax Act, 1119 (I of 1119)".

Sir, this is also a consequential amendment.

HON'BLE MR. A. J. JOHN: The amendment is accepted.

The amendment was put to vote and passed.

MR. A. P. UDAYABHANU: Sir, I move the following amendment:—

In Clause 8 sub-clause (5), in line 5, after the words "Act VIII of 1098" and before the words "and the" insert the words "the Travancore Agricultural Income Tax Act of 1119 (I of 1119)".

HON'BLE MR. A. J. JOHN: The amendment is accepted.

The amendment was put to vote and passed.

MR. K. P. NILAKANTA PILLAI: I do not move the amendment, Sir, as my amendment covers the amendment that has been just passed.

Amendment Nos. 36 and 37 were not moved as they covered the previous amendments.

MR. A. P. UDAYABHANU: Sir, I move the following amendment:—

After Clause 8, add the following clause as 9 and renumber accordingly:—

"9. *Settlement of cases under investigation*:

(1) Where any person concerned in any case referred to or pending before the Commission for investigation applies to the Commission at any time during such investigation, to have the case or any part thereof settled in so far as it relates to him, the Commission shall, if it is of opinion that the terms of the settlement contained in the application may be approved, refer the matter to Our Government and if Our Government accepts the terms of such settlement the Commissioner shall have the terms thereof recorded and thereupon the investigation so far as it relates to matters covered by such settlement, shall be deemed to be closed.

(2) For the purpose of enforcing the terms of any settlement arrived at in pursuance of sub clause (1) Our Government may direct that such proceedings as may be appropriate under the Travancore Income Tax Act 1121 (XXIII of 1121) as subsequently amended, the Travancore Excess Profit Tax Act 1120, (I of 1120) as subsequently amended or any other law may be taken

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

against the person to whom the settlement relates, and in particular, the provisions of the Travancore Income Tax Act 1121 (XXIII of 1121) as subsequently amended, shall be applicable to the recovery of any sum specified in such settlement by the Income Tax Officer having jurisdiction to assess the person by whom such sum is payable as if it were income tax or an arrear of income tax within the meaning of those provisions.

(3) Subject to the provisions of sub-clause (6) of section 8, any settlement arrived at under this section shall be conclusive as to the matters stated therein, and no person whose case has been so settled shall be entitled to reopen in any proceeding for the recovery of any sum under this section or in any subsequent assessment or reassessment proceeding relating to taxation on income or in any other proceeding before any court or other authority any matter which form part of such settlement.

(4) Nothing contained in this section shall, unless otherwise expressly specified in the settlement, be a bar to the initiation of proceedings under section of the Travancore Income Tax Act, 1121."

HON'BLE MR. A. J. JOHN: That amendment is also accepted.

The amendment was put to vote and carried.

The question that Clause 8 as amended to stand part of the Bill was put to vote and carried: and

Clause 8 as amended was added to the Bill.

CLAUSE 9.

MR. P. S. NATARAJA PILLAI: I am not moving the amendment, Sir.

MR. K. P. NILAKANTA PILLAI: Sir, I move the following amendment:—

"In line 8, before the word and add the following "The Travancore Agricultural Income Tax Act, 1119 (I of 1119)."

HON'BLE MR. A. J. JOHN: That amendment is also accepted.

The motion was put and carried.

The question that Clause 9 as amended to stand part of the Bill was put and carried.

Clause 9 as amended was added to the Bill.

CLAUSE 10.

The question that Clause 10 stand so part of the Bill was put and carried.

Clause 10 was added to the Bill.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

CLAUSE 11.

MR. D. GNANASIKAMONI: Sir, I move that the following may be added as a proviso to Clause 11 —

"Provided that no such rules shall come into force unless they are approved by a resolution of the Legislative Assembly."

This proviso is absolutely necessary for adequate scrutiny to be exercised by this Legislature. A similar provision has been inserted in the Sales Tax Bill. Because the rules are very important a vote of the Legislature is necessary before they come into force.

HON'BLE MR. A. J. JOHN: സർ, ഞാൻ ഈ ഭേദഗതിയെ എതിർക്കുന്നു. ഈ ബില്ലിന്റെ ഉദ്ദേശംതന്നെ ഇതെത്രയും വേഗത്തിൽ പാസാക്കി നടപ്പിൽ വരുത്തണമെന്നാണ്. ബില്ലിനെ സംബന്ധിച്ചുള്ള റൂളുകൾ വീണ്ടും നിയമസഭയിൽ കൊണ്ടുവന്ന് പാസാക്കി നടപ്പിൽ വരുത്തുവാനാണ് ഉദ്ദേശിക്കുന്നതെങ്കിൽ ഇനിയും നാലുമാസംകൂടി വേണ്ടി വരും. ഇപ്പോൾതന്നെ താമസിച്ചുപോയി. അതുകൊണ്ടാണ് "Our Government may, by notification in our Government Gazette, make rules for carrying out the purpose of this Act." എന്നു പറഞ്ഞിരിക്കുന്നതു്. അത്യാവശ്യമുള്ള റൂളുകൾ മാത്രമേ ഗവണ്മെന്റു് ഉണ്ടാക്കുകയുള്ളൂ എന്നുള്ളതു് നിശ്ചയമാണ്. ബില്ലിന്റെ നടത്തിപ്പിനും ജനങ്ങളുടെ രക്ഷയ്ക്കും പര്യാപ്തമായ റൂളുകൾ മാത്രമേ ഗവണ്മെന്റു് ഉണ്ടാക്കുകയുള്ളൂ. അതിനാൽ ഞാൻ ഈ ഭേദഗതിയെ എതിർക്കുന്നു.

The motion was put and lost.

The question that clause II do stand part of the Bill was put and carried.

clause II was added to the Bill

The preamble and the title were also adopted.

The third reading of the bill was postponed.

THE TRAVANCORE GENERAL SALES TAX BILL.

HON'BLE MR. A. J. JOHN: I beg to present the report of the Select Committee on the Travancore General Sales Tax Bill and move that the Bill as reported by the Select Committee be taken into consideration.

MR. P. S. NATARAJA PILLAI: With your permission, Sir, I may ask that the Sales Tax Bill may be taken up tomorrow. Some of us have given notice of amendments touching on some important factors. As some more information on those points are needed, if the Treasury Bench will allow it, I think it would be betttr to adjourn the consideration of Bill for tomorrow.

HON'BLE MR. A. J. JOHN: There is no objection.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly